

المذكرة

إلى: Education Chairs, Stakeholders, Vermont Superintendents, Principals and School Boards
من: Secretary Bouchey
الموضوع: نتائج Model Policy و Policy Stakeholder Process التي صدرت بموجب القانون 29 من 2023، القسم 4
التاريخ: تشرين الثاني 7، 2023

الخلفية

بموجب القسم 4 من القانون رقم 29 لعام 2023، وهو قانون يتعلق بالسلامة المدرسية، طُلب من وكالة التعليم (AOE)، بالتشاور مع مجموعات أصحاب المصلحة، تطوير سياسة وإجراءات نموذجية تتعلق استخدام فرق تقييم التهديدات السلوكية. على مدار ستة أسابيع في سبتمبر وأكتوبر، علمت الوكالة على تيسير خمسة اجتماعات منفصلة مع مجموعة من أصحاب المصلحة لمناقشة استخدام فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) في المدارس في جميع أنحاء الولاية.

الغرض

وعلى مدار خمسة اجتماعات، استمعت الوكالة إلى العديد من مقدمي العروض للمساعدة في توجيه محادثات المجموعة. وكان من بين مقدمي العروض ذوي الخبرة في مجال السلامة المدرسية و BTAT، والمشاركين من ذوي الخبرة في التعليم من الروضة حتى الصف الثاني عشر، والحقوق المدنية، متباينة تجاه التوجهات النموذجية في المدارس.

وكان الغرض من المجموعة هو تشجيع الحوار حول المخاطر والتحديات المرتبطة بفرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT). ساعدت هذه المناقشات الوكالة على تطوير سياسة نموذجية قوية للتحكم في استخدام الأنظمة المدرسية (أي الاتحاد الإشرافي/المنطقة التعليمية [SU/SDs] والمدارس المستقلة) لفرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT)، مع الاستمرار في الاهتمام بنطاق القانون وأفضل الممارسات. شاركت المجموعة في هدف مشترك والتزام بضمأن أن يشعر جميع الطلاب، وخاصة الطلاب المهمشين تاريخياً، بالأمان والترحيب والاحترام أثناء الحصول على تعليمهم.

مجموعة أصحاب المصلحة

- وكالة التعليم - Ted Fisher, Lindsey Hedges, Jill Briggs Campbell, Emily Simmons
- مدير منع العنف - Dee Barbic
- مركز السلامة المدرسية في فيرمونت - Sunni Erikson, Rob Evans
- مجلس الدولة للتعليم - Richard Werner
- لجنة حقوق الإنسان - Amanda Garces
- مكتب المساواة العنصرية - Jay Greene, Xusana Davis
- مكتب المدافع العام (الأحداث) - Marshall Pahl
- جمعية مديري ولاية فيرمونت - Jay Nichols
- رابطة مشرفي ولاية فيرمونت - Jeff Francis



- رابطة مجالس مدارس فيرمونت – Sue Ceglowski, Cara Zimmerman
- رابطة المعلمين الوطنية في فيرمونت – Donald Tinney
- صندوق تأمين مجالس مدارس فيرمونت – Jonathan Steiner, David Pickel
- المساعدة القانونية في فيرمونت – Barb Prine
- رابطة مدارس فيرمونت المستقلة – Drew Gradinger
- Rutland NAACP – Mia Schultz
- Gedakina – Judy Dow
- معلمو فيرمونت – Brooke Olsen Farrel, David Manning, Henri Sparks, Theresa Giallorenzo
- Becca McCray, Kate Paxton

ملخص السياسة النموذجية

تهدف هذه السياسة إلى خلق بيئة تعليمية آمنة للطلاب والموظفين. وهي تطور برنامجًا لتقييم وإدارة السلوكيات التي قد تشكل تهديدًا محتملاً للمدرسة أو الحرم الجامعي أو مكان العمل. والهدف هو ضمان السلامة والاحترام والدعم العاطفي للجميع. ولتجنب التحيز، يعتمد التقييم على سلوك الشخص، وليس على خصائصه الشخصية. وتقدر السياسة أهمية مكافحة التحيز، وخاصة عندما تظهر البيانات أن الطلاب المهمشين تاريخياً يواجهون نتائج سلبية غير متناسبة.

وتُبين السياسة أن تقييم التهديد لا يهدف إلى إرسال الطلاب إلى نظام العدالة الجنائية ومع ذلك توفير الموارد لضمان حصول الطالب على الدعم الذي يحتاجه. ولن يؤدي ذلك إلى الفصل أو الطرد إلا إذا كان ذلك ضروريًا لحماية مجتمع المدرسة. ويمكن أن تشكل الاستجابات العنيفة الفورية أو المتأخرة خطرًا عند إزالة الطلاب، ومن ثم فإن الدعم ضروري. إذا تمت التوصية بإيقاف الطالب، فسيتم ذلك وفقًا للقانون.

وتحدد السياسة إنشاء فريق لتقييم التهديدات. ويشمل أعضاء الفريق أعضاء يتمتعون بخبرات مختلفة مثل الاستشارة وإنفاذ القانون وإدارة المدرسة. يعمل الفريق على تقييم وإدارة السلوك الذي يحتمل أن يكون تهديدًا باستخدام الحقائق بدلاً من التعميمات. وينصب التركيز على خلق بيئة آمنة وداعمة للجميع. وليس لدى الفريق القدرة على إيقاف الطالب من المدرسة. يتم اتخاذ قرار إيقاف الطالب من قبل المشرف أو مدير المدرسة بحسب سياسات المدرسة. في الحالات التي تتعلق بالتعليم الخاص أو طلاب القسم 504، يقوم الفريق بالتنسيق مع خطة التعليم الفردي للطلاب (IEP) أو فريق 504.

تسمح السياسة لأعضاء الفريق بالوصول إلى سجلات الطلاب حسب الحاجة وفقًا لقوانين الخصوصية. لا يتم تضمين السجلات التي تم إنشاؤها أثناء تقييم التهديد في سجل التعليم الدائم للطلاب. ويتم تشجيع الفريق على التوثيق عند عدم العثور على تهديد.

سيقوم المشرف بوضع إجراءات لجمع البيانات المتعلقة ببرنامج تقييم التهديدات والإبلاغ عنها. ستشمل هذه البيانات معلومات حول الفريق وعدد التقييمات والمراجعات وتفصيل الطلاب ونتائج التقييم. تهدف إجراءات جمع البيانات والإبلاغ عنها إلى الحفاظ على الشفافية وضمان العدالة في العملية.

موضوعات سياسة عملية أصحاب المصلحة

وجرى تحديد المواضيع التالية من قبل أصحاب المصلحة وتم تناولها من خلال السياسة النموذجية:

التدريب: جرى تسليط الضوء على التدريب المستمر والهادف، وهو ما يضمن حصول المعلمين على المهارات التي يحتاجون إليها، وليس مجرد وضع علامة في المربع. وكانت هناك أيضًا مناقشة حول كيفية التأكد من فهم الجميع داخل المجتمع المدرسي للعملية، وليس فقط أولئك المشاركين بشكل مباشر في فريق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT).

تتضمن إجراءات فريق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT): يجب أن تكون إجراءات فريق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) مكملة، وليست مكررة، أو تحل محل دعم الطلاب الحالي، ويجب أن تكون مرنة لتلبية الاحتياجات الفريدة لكل طالب.

حفظ السجلات فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT): وقد أثرت مخاوف من أن عمليات فريق فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) لا ينبغي أن تؤدي إلى إنشاء واستخدام سجلات الطلاب التي من شأنها أن يساء استخدامها أو يساء تفسيرها في سياقات أخرى، مثل نظام قضاء الأحداث، وخاصة عندما لا تتجاوز العملية مرحلة التقييم الأولي.

السرية: أراد أصحاب المصلحة التأكد من إدارة السجلات والمعلومات بشكل صحيح وأن هناك طريقة لإزالة التقارير في حالة عدم العثور على تهديد.

إنفاذ القانون: أعرب أصحاب المصلحة عن قلقهم من أن مسؤولي الموارد المدرسية (SRO) ربما كان لهم تأثير غير متناسب على الطلاب من المجموعات المهمشة تاريخياً. وتم التأكيد على توضيح متى وما إذا كان ينبغي إشراك المكاتب الإقليمية الصغيرة، بالإضافة إلى وضع قواعد محددة عندما يتعلق الأمر بذكرات التفاهم مع الشرطة.

الانضباط الاستيعادي: أعرب أصحاب المصلحة عن قلقهم من أن فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) سيؤدي إلى انضباط إقصائي وأرادوا التأكد من أن الطلاب الذين كانوا جزءاً من فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) المستمر سيستمرون في تلقي التعليم الذي يحق لهم الحصول عليه.

التوجيه المستقبلي والتدريب والدعم الفني

لا يُطلب من الأنظمة المدرسية إنشاء اختبار فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) الخاص بها حتى يوليو 2025. وفي هذه الأثناء، ستقوم الوكالة، بالتشاور مع إدارة السلامة العامة، بتطوير وتحديث الإرشادات المرتبطة بأفضل الممارسات والتدريب الموضح أعلاه. ووفقاً للقانون 29، ستقود AOE هذه الأنشطة مع الأخذ في الاعتبار المخاوف التي أثرت أثناء عملية إشراك أصحاب المصلحة.

بالإضافة إلى ذلك، ينص القانون رقم 29 على أنه يجب على فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) الحالي تحديث إجراءاته وفقاً لسياسة النموذج النهائي الصادرة عن الوكالة في ديسمبر. سيسمح هذا للمستخدمين الحاليين لفرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) بمواءمة فرقهم مع أفضل الممارسات للعام الدراسي 2024-2025.

يحدد القسم 4 من القانون 29 التدريب السنوي لضمان تدريب أعضاء فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) على أفضل الممارسات وتحديد التحيز والقضاء عليه. وتشمل هذه التدريبات:

- القواعد التي تحكم الانضباط الاستيعادي (CVR 22-000-009)
- الغرض والاستخدام والتنفيذ السليم لعملية مراجعة تحديد المظاهر
- المادة 504 من قانون إعادة التأهيل لعام 1973
- قانون الأمريكيين ذوي الإعاقة لعام 1990
- العواقب السلبية للاستبعاد من المدرسة
- تأثير الصدمة على نمو الدماغ
- ركز التدريب على التحيز الجماعي على تنفيذ واجبات فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) في نظامهم المدرسي المحدد

ابتداءً من هذا العام الدراسي (2023-2024)، بدأت الوكالة بجمع البيانات من الأنظمة المدرسية التي تستخدم حاليًا فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT). سوف ينمو جمع البيانات إلى جهد على مستوى الولاية حيث تبدأ أنظمة مدرسية إضافية في تنفيذ فرقها. وستسمح هذه البيانات للوكالة بتقييم الاتجاهات وتوفير تحديثات إضافية للتوجيه والتدريب حسب الضرورة. وتقدر الوكالة مساهمات شركائنا الكرام الذين قدموا وقتهم وخبراتهم لتعزيز هذه العملية الحاسمة والنهوض بها. والوكالة ملتزمة بمواصلة المشاركة المستمرة بينما نعمل على توسيع عملية فرق تقييم التهديدات السلوكية (BTAT) على مستوى الولاية.